



## Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce

16-100 Sokółka, ul. Gen. Sikorskiego 40 [sekretariat.0857220463](mailto:sekretariat.0857220463) e-mail i tel. kontakt. na stronie [www.szpital Sokolka.pl/kontakt.html](http://www.szpital Sokolka.pl/kontakt.html)

Sokółka dn. 27.07.2011r

### Ogłoszenie o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartość 125000 euro na dostawę **implantów ortopedycznych tj: śruby, wkręty, gwoździe, płytki, endoprotezy stawu biodrowego wraz z użyczeniem instrumentarium oraz leki wg dodatku nr 2 do SIWZ.** CPV – 33183100-7 Implanty ortopedyczne; 33600000-6 Produkty farmaceutyczne.

**Znak sprawy: SPZOZ IMP / 2011 Nr ogłoszenia - 2011/S 104-170440 z dnia 31 -05- 2011r**

W poszczególnych grupach wybrano następującą ofertę:

Nr grupy	Wybrana firma	Wartość netto / brutto zł wybranej oferty	Nr oferty / Liczba pkt.
I	<i>numer oferty: VIII</i> Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Medgal 15-122 Białystok ul. Wąska 59 <i>Jedna oferta.</i>	3558,00 <b>3842,64</b>	<b>VIII / 100,00</b>
II	<i>numer oferty: III</i> ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny Lewickie 3B <i>Jedna oferta.</i>	16435,00 <b>17749,80</b>	<b>III / 100,00</b>
III	<i>numer oferty: III</i> ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny Lewickie 3B <i>Jedna oferta.</i>	67330,00 <b>72716,40</b>	<b>III / 100,00</b>
IV	<i>Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.</i>		
V	<i>numer oferty: III</i> ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny Lewickie 3B <i>Jedna oferta.</i>	5400,00 <b>5832,00</b>	<b>III / 100,00</b>
VI	<i>numer oferty: VIII</i> Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Medgal 15-122 Białystok ul. Wąska 59 <i>Jedna oferta.</i>	336,00 <b>362,88</b>	<b>VIII / 100,00</b>
VII	<i>Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</i>		
VIII	<i>numer oferty: I</i> Biomet Polska Sp. zo.o. 04-501 Warszawa ul. Płowiecka 75 <i>Najtańsza oferta.</i>	53000,00 <b>57240,00</b>	<b>I / 100,00</b>
	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Medgal, 15-122 Białystok ul. Wąska 59		<b>VII / 64,63</b>
IX	<i>Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty</i>		

X	<i>numer oferty: VII</i> SYNTHESES Sp. z o.o. 02-222 Warszawa Al. Jerozolimskie 181 <i>Jedna oferta.</i>	60541,00 <b>65384,28</b>	<b>VII / 100,00</b>
XI	<i>numer oferty: VII</i> SYNTHESES Sp. z o.o. 02-222 Warszawa Al. Jerozolimskie 181 <i>Jedna oferta.</i>	10228,00 <b>11046,24</b>	<b>VII / 100,00</b>
XII	<i>numer oferty: V</i> Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14 <i>Jedna oferta.</i>	151250,00 <b>163350,00</b>	<b>V / 100,00</b>
XIII	<i>numer oferty: V</i> Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14 <i>Jedna oferta.</i>	16900,00 <b>18252,00</b>	<b>V / 100,00</b>
XIV	<i>numer oferty: V</i> Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14 <i>Jedna oferta.</i>	246700,00 <b>266436,00</b>	<b>V / 100,00</b>
XV	<i>numer oferty: V</i> Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14 <i>Jedna oferta.</i>	74750,00 <b>80730,00</b>	<b>V / 100,00</b>
XVI	<i>Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</i>		
XVII	<i>numer oferty: VI</i> Linvatec Polska Sp. z o.o. 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 118 <i>Jedna oferta.</i>	21250,00 <b>22950,00</b>	<b>VI / 100,00</b>
XVIII	<i>numer oferty: VI</i> Linvatec Polska Sp. z o.o. 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 118 <i>Jedna oferta.</i>	10360,00 <b>11188,80</b>	<b>VI / 100,00</b>
XIX	<i>numer oferty: III</i> ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny Lewickie 3B <i>Jedna oferta.</i>	7500,00 <b>8100,00</b>	<b>III / 100,00</b>
XX	<i>numer oferty: IX</i> PGF URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 <i>Jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu / wykluczeniu.</i>	34225,00 <b>36963,00</b>	<b>IX / 100,00</b>

**PRZEWIDYWANY TERMIN ZAWARCIA UMÓW Z WYBRANYMI WYKONAWCAMI TO 08.08.2010r w siedzibie Zamawiającego (sekretariat) lub zgodnie z pisemnym wnioskiem Wykonawcy.**

#### **Oferty odrzucone 1**

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.2 Ustawy PZP Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodatek nr 2 asortymentowo - cenowy, odrzuca ofertę firmy STRYKER POLSKA Sp. z

o.o. 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35Bw Grupie XVI.

W dodatku nr 2 dla grupy XVI poz.5 Zamawiający wymagał: „Ostrze kompatybilne z końcówką ze sterowaniem ręcznym Shayvera Formuła 375 – 704-500 o maksymalnej prędkości 12000 obr/min, Ø4 doØ 5mm, gładkie i agresywne; Ø2,5mm do 5,5mm **oraz wiertło do nawiercania tkanki podchrzęstnej Ø4mm**”. W ofercie Wykonawca wskazał nr. katalogowe asortymentu który oferuje, brak pozycji wiertło do nawiercania tkanki podchrzęstnej. Jest to niezgodne z SIWZ.

Zamawiający mając na względzie art.7 oraz art. 82 zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy Pzp, zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa ofertę w Grupie XVI.

### Oferty odrzucone 2

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 Ustawy PZP Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodatek nr 2 asortymentowo - cenowy, odrzuca ofertę firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MEDGAL 15-122 Białystok ul. Wąska 59 w Grupie VII.

W dodatku nr 2 dla grupy VII poz. 6 Zamawiający wymagał: „Rozwiertak śródszpikowy giętki, czołowy Ø6,0mm do Ø 18,0mm”. W dokumentach potwierdzających spełnienie warunków uczestnictwa w postępowaniu (katalog) na str. 80 i 81 pod wskazanym w ofercie zakresem nr. katalogowych podane są rozmiary Ø8,0mm do Ø 16,0mm. Brak w ofercie rozwiertaka Ø6,0mm. Jest to niezgodne z SIWZ.

W dodatku nr 2 dla grupy VII poz. 10 Zamawiający wymagał: „Śruba zespalająca Ø 12,5mm do 16mm x 18-27mm / 60mm-130mm”. W dokumentach potwierdzających spełnienie warunków uczestnictwa w postępowaniu (katalog) na str. 90 pod wskazanym w ofercie zakresem nr. katalogowych brak jest śruby zespalającej Ø 16 i L gwintu 18mm L śruby 60-130mm. Jest to niezgodne z SIWZ.

Zamawiający mając na względzie art.7 oraz art. 82 zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy Pzp, zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa ofertę w Grupie VII.

### Oferty odrzucone 3

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 Ustawy PZP Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodatek nr 2 asortymentowo - cenowy, odrzuca ofertę firmy ChM Sp. z o.o. 16-061 Juchnowiec Kościelny, Lewickie 3Bw Grupie VII.

W dodatku nr 2 dla grupy VII poz. 10 Zamawiający wymagał: „Śruba zespalająca Ø 12,5mm do 16mm x 18-27mm / 60mm-130mm”. W dokumentach potwierdzających spełnienie warunków uczestnictwa w postępowaniu (katalog) na str. 90 pod wskazanym w ofercie zakresem nr. katalogowych brak jest śruby zespalającej Ø 16 i L gwintu 18mm L śruby 60-130mm. Jest to niezgodne z SIWZ.

Zamawiający mając na względzie art.7 oraz art. 82 zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy Pzp, zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa ofertę w Grupie VII.

### Oferenci wykluczeni z postępowania

Zgodnie z art.24 ust.2 pkt 2 Ustawy Pzp Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia §8 – wyklucza z postępowania Wykonawcę NEUCA S.A. 87-100 Toruń ul. Szosa Bydgoska 58.

Zamawiający, w SIWZ zapisał:

§ 8. Wymagania dotyczące wadium (art. 45 i 46 Pzp).

Zamawiający wymaga złożenia wadium dla grup w których Wykonawca składa ofertę. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu uważa się je za wniesione z chwilą zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku bankowym Zamawiającego.

(...)	(...)	(...)
Kwota wadium	dla grupy XX	Wynosi – 1110,00zł
<b>Wadium razem: 27111,00 zł</b>		

Wadium należy wnieść do dnia 08.07.2011 r do godziny 10:00...

Wykonawca zabezpieczył ofertę wadium w kwocie 1100,00zł jest to kwota nie pełna i nie zabezpieczająca oferty.

Zamawiający mając na względzie art.7 , zgodnie z art.24 ust.2 pkt.2 Ustawy Pzp zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest wykluczyć Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieści niniejsze informacje o wyborze oferty, wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Pouczenie: zgodnie z art. 180 Ustawy PZP Wykonawca może wnieść odwołanie w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć informacje o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia odwołania.

Sporządził:

St. inspektor d/s zamówień publicznych

Andrzej Dowgiert

Zatwierdził:

Dyrektor SPZOZ w Sokółce

Jerzy Kułakowski