



Sokółka dn. 14.03.2011r

Ogłoszenie o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartości 125000 euro na dostawę leków, preparatów diagnostycznych, substancji recepturowych i art. pomocniczych stosowanych w recepturze oraz materiałów opatrunkowych wg asortymentów i ilości wyszczególnionych w dodatku do niniejszej SIWZ.

Znak sprawy: SPZOZ LEKI / 2011 Nr ogłoszenia – 2011/S 6-008461 z dnia 11.01.2011r

W poszczególnych grupach wybrano następującą ofertę:

Nr grupy	Wybrana firma	Wartość netto brutto zł wybranej oferty	Nr oferty / Liczba pkt.
I	numer oferty: XV Hand – Prod Sp. z o.o. 02-496 Warszawa ul. St. Leszczyńskiego 40a Jedna oferta.	14284,00 15428,00	XV / 100,00
II	numer oferty: XV Hand – Prod Sp. z o.o. 02-496 Warszawa ul. St. Leszczyńskiego 40a Jedna oferta.	49077,00 52983,00	XV / 100,00
III	Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.		
IV	numer oferty: XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Najtańsza oferta.	57440,00 62035,20	XX / 100,00
	XXII – 87,32 - ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44		
V	numer oferty: XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Jedna oferta.	1484,00 1602,72	XX / 100,00
VI	numer oferty: XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Najtańsza oferta.	17779,50 19201,80	XX / 100,00
	V – 91,06 - Profarm PS Sp.ż.o.o. 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96		
	XVII – 90,98 - Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2		
	XVIII - 90,59 - NEUCA S.A. 87-100 Toruń ul. Szosa Bydgoska 58		
VII	numer oferty: XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Najtańsza oferta.	14816,25 16001,50	XX / 100,00
	V – 91,06 - Profarm PS Sp.ż.o.o. 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96		

	<i>XVII – 90,99 - Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2</i>		
VIII	<i>numer oferty:XX</i> PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 <i>Najtańsza oferta.</i>	25920,00 27992,00	XX / 100,00
	<i>II – 99,69 - Delfarma Sp.zo.o. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź</i>		
	<i>V – 84,15 - Profarm PS Sp.zo.o. 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96</i>		
	<i>XVII – 99,70 - Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2</i>		
IX	<i>numer oferty:XX</i> PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 <i>Najtańsza oferta.</i>	37142,17 40106,90	XX / 100,00
	<i>XVII – 94,14 - Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2</i>		
	<i>XXII – 91,50 - ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44</i>		
X	<i>numer oferty:XVII</i> Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 <i>Najtańsza oferta.</i>	4848,00 5235,60	XVII / 100,00
	<i>XX – 98,24 - PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120</i>		
XI	<i>numer oferty:XIX</i> Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska, ul. Konopnickiej 11A <i>Najtańsza oferta</i>	41804,40 45150,00	XIX / 100,00
	<i>V – 97,91 - Profarm PS Sp.zo.o. 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96</i>		
	<i>XVII – 97,76 - Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2</i>		
	<i>XX – 97,25 - PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120</i>		
XII	<i>numer oferty:XVII</i> Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 <i>Najtańsza oferta.</i>	3396,94 3668,56	XVII / 100,00
	<i>XIII - 80,44 - PHARMA COSMETIC K.M. Adamowicz Sp. jawna 31-354 Kraków ul. Pasternik 26</i>		
	<i>XIV – 89,48 - Interforum Pharma Sp.zo.o. 30-133 Kraków ul. J. Lea 202</i>		
	<i>XX – 96,90 - PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120</i>		
XIII	<i>numer oferty:VI</i> MIP Pharma Polska Sp.zo.o. 80-175 Gdańsk ul. Orzechowa 5 <i>Najtańsza oferta.</i>	2997,00 3236,76	VI / 100,00
	<i>V - 87,25 - Profarm PS Sp.zo.o. 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96</i>		
	<i>X – 91,99 - LEK SA 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 50c</i>		
	<i>XVII – 86,80 - Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2</i>		
	<i>XIX – 89,91 - Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11A</i>		
	<i>XX – 86,24 - PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120</i>		
	<i>XXII – 84,82 - ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44</i>		

XIV	numer oferty:IX Sanofi-Aventis Sp. z o.o. 00-203 Warszawa ul. Bonifraterska 17 Jedna oferta.	112237,10 121212,40	IX / 100,00
XV	numer oferty:VI MIP Pharma Polska Sp.zo.o. 80-175 Gdańsk ul. Orzechowa 5 Jedna oferta.	12440,00 13435,20	VI / 100,00
XVI	numer oferty:XII GSK Services Sp. z o.o. 60-322 Poznań ul. Grunwaldzka 189 Jedna oferta.	192295,44 207679,08	XII / 100,00
XVII	numer oferty:III Servier Polska Services Sp.zo.o. 03-236 Warszawa ul. Annopol 6B Jedna oferta.	1660,00 1792,80	III / 100,00
XVIII	numer oferty:XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu.	225691,72 243752,51	XX / 100,00
XIX	numer oferty:XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu.	217757,51 235479,61	XX / 100,00
XX	numer oferty:IV „MAGA-HERBA” Sp. J. Marek Stepniak 05-120 Legionowo ul. Targowa 66 Najtańsza oferta.	4264,00 4731,12	IV / 100,00
	XIII - 65,21 - PHARMA COSMETIC K.M. Adamowicz Sp. jawna 31-354 Kraków ul. Pasternik 26		
	XIV - 56,59 - Interforum Pharma Sp.zo.o. 30-133 Kraków ul. J. Lea 202		
	XX - 74,32 - PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120		
XXI	numer oferty:XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu.	170875,56 185256,24	XX / 100,00
XXII	numer oferty:XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Jedna oferta.	764,64 825,84	XX / 100,00
XXIII	numer oferty:XX PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 Najtańsza oferta	2966,13 3202,95	XX / 100,00
	XIII - 69,88 - PHARMA COSMETIC K.M. Adamowicz Sp. jawna 31-354 Kraków ul. Pasternik 26		
	XIV - 68,30 - Interforum Pharma Sp.zo.o. 30-133 Kraków ul. J. Lea 202		
XXIV	numer oferty:XIII PHARMA COSMETIC K.M. Adamowicz Sp. jawna 31-354 Kraków ul. Pasternik 26 Jedna oferta	7561,30 8166,29	XIII / 100,00
XXV	Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.		

XXVI	<i>numer oferty: XVI</i> B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Sienkiewicza 3 <i>Jedna oferta.</i>	93000,00 100440,00	XVI / 100,00
XXVII	<i>numer oferty: XV</i> Hand – Prod Sp. z o.o. 02-496 Warszawa ul. St. Leszczyńskiego 40a <i>Najtańsza oferta.</i>	1820,00 1965,60	XV / 100,00
<i>XXI - 33,85 - INTRA Sp.zo.o. 03-310 Warszawa ul. Odrowąża 11</i>			
XXVIII	<i>numer oferty: XVII</i> Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 <i>Najtańsza oferta.</i>	33930,00 36643,40	XVII / 100,00
<i>V - 98,23 - Profarm PS Sp.zo.o. 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96</i>			
<i>XXII – 67,25 - ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44</i>			
XXIX	<i>Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 4 ustawy PZP. Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</i>		
XXX	<i>numer oferty: XX</i> PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 <i>Najtańsza oferta</i>	848,00 915,80	XX / 100,00
<i>VII – 56,57 - PROMEDICA TORUŃ Sp.zo.o. 87-100 Toruń ul. Grudziądzka 159A</i>			
XXXI	<i>numer oferty: VIII</i> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26 <i>Jedna oferta.</i>	9736,00 10514,88	VIII / 100,00
XXXII	<i>numer oferty: XX</i> PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 <i>Jedna oferta</i>	2257,00 2776,00	XX / 100,00
XXXIII	<i>Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.</i>		
XXXIV	<i>Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.</i>		
XXXV	<i>numer oferty: XX</i> PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 <i>Najtańsza oferta</i>	14803,20 15987,44	XX/ 100,00
<i>XXII – 96,98 - ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44</i>			
XXXVI	<i>numer oferty: XIX</i> Bialmed Sp. z o.o. 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11A <i>Jedna oferta.</i>	449875,06 485825,04	XIX/ 100,00
XXXVII	<i>numer oferty: I</i> Euro Trade Technology Sp.zo.o. 64-920 Piła ul. Jana Styki 8 <i>Jedna oferta</i>	8900,00 9612,00	I / 100,00
XXXVIII	<i>numer oferty: XX</i> PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 <i>Jedna oferta</i>	3374,58 3644,52	XX/ 100,00

XXXIX	numer oferty:XXI INTRA Sp.zo.o. 03-310 Warszawa ul. Odrowęża 11 Jedna oferta.	4738,00 5117,04	XXI / 100,00
XL	Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.		
XLI	numer oferty:XXII ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 Najtańsza oferta	5760,00 6220,80	XXII / 100,00
<i>XVII – 97,27 - Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2</i>			

PRZEWIDYWANY TERMIN PODPISANIA UMÓW Z WYBRANYMI WYKONAWCAMI DLA GRUP: I, II, V, XIV, XV, XVI, XVII, XXII, XXIV, XXVI, XXXI, XXXII, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX – 17.03.2011r. W SIEDZIBIE ZAMAWIAJĄCEGO SEKRETERIAT POK. 105 LUB ZGODNIE Z PISEMNymi WNIOskAMI WYKONAWCÓW.

PRZEWIDYWANY TERMIN PODPISANIA UMÓW Z WYBRANYMI WYKONAWCAMI DLA POZOSTAŁYCH ROZSTRZYGNIĘTYCH GRUP – 25.03.2011r. W SIEDZIBIE ZAMAWIAJĄCEGO SEKRETERIAT POK. 105 LUB ZGODNIE Z PISEMNymi WNIOskAMI WYKONAWCÓW.

Oferty odrzucone 1

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 oraz biorąc pod uwagę art.82 ust.3 Ustawy Pzp Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dodatek nr. 2 asortymentowo-cenowy oraz § 18 SIWZ – odrzuca ofertę Wykonawcy ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 – w grupie XI i XVIII.

- w grupie XI poz. 4 Wykonawca samowolnie zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącą dodatku nr.2 asortymentowo-cenowego. Zamawiający w w/w pozycji wymagał zaofiarowania preparatu: Cefuroxime sodium * prosz.do przyg.r-r.do wstrz.doż.i zaw.do wstrz.dom.750mg x10 op. 300 Wykonawca w ofercie proponuje preparat Biofuroksym LZ 0,75G 1Fiol w ilości 300 Fiol. W ten sposób Wykonawca dziesięciokrotnie zaniżył wartość poz. 4 oraz dziesięciokrotnie zmniejszył zamówienie Zamawiającego. Jest to niezgodne z SIWZ.

- W § 18 SIWZ Zamawiający zapisał: „Zamawiający dopuszcza składania ofert częściowych - 41 części. Pod pojęciem oferty częściowej rozumie się pełną realizację asortymentu ujętego w grupie”. Wykonawca w grupie XVIII w ofercie jak i na zapytanie Zamawiającego wyjaśnił (11.03.2011r) iż nie jest w stanie zagwarantować dostaw asortymentu z poz. 10, 39, 45, 65. Jest to niezgodne z SIWZ.

Zamawiający mając na względzie art.7 , zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy Pzp zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa ofertę w w/w grupie.

Oferty odrzucone 2

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 oraz biorąc pod uwagę art.82 ust.3 Ustawy Pzp Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dodatek nr. 2 asortymentowo-cenowy oraz § 18 SIWZ – odrzuca ofertę Wykonawcy NEUCA S.A. 87-100 Toruń ul. Szosa Bydgoska 58 – w grupie XI i XVIII.

- w grupie XI poz. 4 Wykonawca samowolnie zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącą dodatku nr.2 asortymentowo-cenowego. Zamawiający w w/w pozycji wymagał zaofiarowania preparatu: Cefuroxime sodium * prosz.do przyg.r-r.do wstrz.doż.i zaw.do wstrz.dom.750mg x10 op. 300 Wykonawca w ofercie proponuje preparat Biofuroksym INJ 0,75G/2ML 1Fiol w ilości 300 Fiol. W ten sposób Wykonawca dziesięciokrotnie zaniżył wartość poz. 4 oraz dziesięciokrotnie zmniejszył zamówienie Zamawiającego. Jest to niezgodne z SIWZ.

- w grupie XI poz. 5 Wykonawca samowolnie zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącą dodatku nr.2 asortymentowo-cenowego. Zamawiający w w/w pozycji wymagał zaofiarowania preparatu: Cefuroxime sodium *proszek do przyg. roztw. do wstrz. doż.1,5mg x10 op. 220 Wykonawca w ofercie proponuje preparat Biofuroksym INJ 1,5G/2ML 1Fiol w ilości 220 Fiol. W ten sposób Wykonawca dziesięciokrotnie zaniżył wartość poz. 5 oraz dziesięciokrotnie zmniejszył zamówienie Zamawiającego. Jest to niezgodne z SIWZ.

- W § 18 SIWZ Zamawiający zapisał: „Zamawiający dopuszcza składania ofert częściowych - 41 części. Pod pojęciem oferty częściowej rozumie się pełną realizację asortymentu ujętego w grupie”. Wykonawca w grupie XVIII w ofercie jak i na zapytanie Zamawiającego wyjaśnił (11.03.2011r) iż nie jest w stanie zagwarantować

dostaw asortymentu z poz. 10, 39, 45, 65. Jest to niezgodne z SIWZ.

Zamawiający mając na względzie art.7 , zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy Pzp zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa ofertę w w/w grupie.

Oferty odrzucone 3

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 oraz biorąc pod uwagę art.82 ust.3 Ustawy Pzp Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dodatek nr. 2 asortymentowo-cenowy, oraz § 18 SIWZ – odrzuca ofertę Wykonawcy Farmacol S.A. 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 – w grupie XVIII, XIX, XXI.

W § 18 SIWZ Zamawiający zapisał: „Zamawiający dopuszcza składania ofert częściowych - 41 części. Pod pojęciem oferty częściowej rozumie się pełną realizację asortymentu ujętego w grupie”.

●Grupa XVIII – w poz. 66 w dodatku nr 2 do SIWZ asortymentowo-cenowym zamawiający wymagał: Dobutamine liof. do przyg. roztw. do wlewu doż. 250 mg x 1 **fiol.** - 100. Wykonawca w ofercie zaoferował Dobuject inj 50mg/ml 5 ml x 5 **amp.** Zamawiający wymagał **opakowanie fiołki** wykonawca samowolnie zmienił opakowanie na **ampułki** jest to niezgodne z SIWZ. Zamawiający w odpowiedzi na zapytania z dnia 19.01.2011 nie wyraził zgody na zastosowane zmiany.

●Grupa XVIII poz. 10, 39, 45, 65 Wykonawca nie gwarantuje dostaw już w chwili podpisania umowy. Wykonawca w toku wyjaśnień potwierdził iż nie jest w stanie zagwarantować dostaw, wyjaśnienia z dnia 09.03.2011r. Jest to niezgodne z SIWZ.

●Grupa XIX - poz.6,9,24,26,27,31,37,40,41,71,72,88,99,103,118,121,131,148,169,170,171 Wykonawca nie gwarantuje dostaw już w chwili podpisania umowy. Wykonawca w toku wyjaśnień potwierdził iż nie jest w stanie zagwarantować dostaw, wyjaśnienia z dnia 09.03.2011r. Jest to niezgodne z SIWZ.

●Grupa XXI – w poz. 118 Zamawiający wymagał – Torebki recepturowe białe, Wykonawca zaoferował torebki apteczne pomarańczowe. Jest to niezgodne z SIWZ. Rozporządzenie Min. Zdrowia z 18.X.2002 Dz. U. 1565 z dnia 12.XI.2002 w sprawie podstawowych warunków prowadzenia aptek. W poz. 12, 26, 40, 66, 70, 76, 79, 93,108 Wykonawca nie gwarantuje dostaw już w chwili podpisania umowy. Wykonawca w toku wyjaśnień potwierdził iż nie jest w stanie zagwarantować dostaw, wyjaśnienia z dnia 09.03.2011r. Jest to niezgodne z SIWZ.

Zamawiający mając na względzie art.7 , zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy Pzp zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa ofertę w w/w grupach.

Oferenci wykluczeni z postępowania

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieści niniejsze informacje o wyborze oferty, wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Pouczenie: zgodnie z art. 180 ust.1 i 2 Ustawy PZP Wykonawca może wnieść odwołanie w ciągu 10 dni od dnia, w którym uzyskał lub mógł uzyskać informacje o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia odwołania.

Sporządził:
St. inspektor d/s zamówień publicznych
Andrzej Dowgiert

Zatwierdził:
Dyrektor SPZOZ w Sokółce
Jerzy Kułakowski